

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Тырновская средняя общеобразовательная школа»
Пронского района Рязанской области

391151 Рязанская область Пронский район с.Тырново ул.Истья д 22 Тел / факс (49155) 39-6-42
E-mail:tyrnovo@mail.ru, ОГРН 1026200622260, ИНН 6211004118, КПП 621101001

Из опыта работы
Гонтарь Анны Дмитриевны,
учителя истории и обществознания
первой квалификационной категории
МОУ «Тырновская средняя общеобразовательная школа»
Пронского района Рязанской области
по теме:
«Формирование мыслительной деятельности у
школьников на уроках истории и обществознания через
приемы технологии развития критического мышления
в условиях сельской школы»



с. Тырново, 2016 год

Содержание:

Введение

Глава 1. Сущность и основные понятия критического мышления.

Глава 2. Критическое мышление как образовательная технология.

Глава 3. Методы технологии развития критического мышления.

Глава 4. Диагностика применения технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания.

Глава 5. Результативность применения технологии критического мышления на уроках истории и обществознания.

Заключение

Список используемой литературы

Приложения

Введение.

Актуальность работы.

«Ум – это хорошо организованная система знаний»

К.Д. Ушинский

Я живу и работаю, на мой взгляд, в самом красивом месте Пронского района – в селе Тырново. Закончив Тырновскую среднюю общеобразовательную школу, а затем Рязанский государственный университет, я вернулась в свою родную школу учителем истории и обществознания. В начальной школе я преподаю английский язык.

Своей основной задачей, как учителя, я вижу в создание условий и возможностей для получения сельскими школьниками образования, соответствующего требованиям государственного образовательного стандарта и удовлетворяющего основным образовательным потребностям обучающихся. Как это сделать?

В школе ребенок часто обнаруживает, что мозг ему нужен для механического запоминания, а никак ни для того, чтобы реализовать свою идею, удовлетворить интерес. Успех в учебе обеспечивается хорошей памятью, а не умением мыслить. Ему приходится от мышления, достаточно хорошо развитого в дошкольном возрасте, переходить к запоминанию, а это трудно. Сообразительные дети скоро понимают: то, что важно в школе, отнюдь не совпадает с тем, что требуется в жизни, и приспосабливаются к такому раздвоенному существованию. Но много ли таких сообразительных учеников? Отсюда у многих ребят неудачи в школьной жизни, зато после окончания образовательного учреждения наши «троечники» и «среднячки» во взрослой жизни более успешны, чем школьные отличники.

По моему мнению, современный учитель призван принять деятельное участие в развитии умственной деятельности учащихся, в усвоении ими различных знаний и навыков, которые выходят и за рамки программного материала. В каждом ученике необходимо укреплять и развивать его собственное «Я», индивидуальное креативное мышление.

Чтобы повысить эффективность и качество учебного процесса, передо мной встал вопрос об использовании современных образовательных технологий. Одной из технологий, базирующейся на позициях деятельного активного подхода к построению педагогического процесса, является технология развития критического мышления. Приемы и методы технологии развития критического мышления я успешно использую в своей работе, модифицируя их под детей своей сельской школы.

В «Стратегии развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях» указывается, что «именно гуманитарное образование...формирует личность школьника, готовит его жить в меняющемся мире...учит современным формам общения, развивает способность осваивать информацию и принимать эффективные решения».

В связи с этим «государство уже не навязывает учащимся какое-либо «правильное» мировоззрение, как это делалось раньше, а способствует реализации их права на свободный выбор взглядов и убеждений». При замене политизированных и идеологизированных учебников должен происходить «отказ от примитивно понимаемого классового подхода к анализу исторических явлений». Курс на гуманизацию и гуманитаризацию образования будет способствовать преодолению технократических подходов к нему.

Несмотря на кажущуюся простоту и доступность информации, которой человек, на первый взгляд, довольно легко управляет, он порой, сам того не замечая, становится объектом воздействия информационного мира. По мнению Г.В. Грачева, «основной и центральной мишенью информационного воздействия является человек, его психика. В то же время именно от отдельных личностей, их взаимосвязей и отношений зависит нормальное функционирование отдельных общностей и социальных организаций от малой группы до населения страны, государства, общества в целом» [Грачев, 2003, с.8]. Информация, передаваемая по каналам масс-медиа, становится в современных условиях «продуктом» индустрии сознания, но, вместе с этим, далеко не всегда является всесторонней и достоверной. Односторонняя или искаженная информация (которая передается, к примеру, телевидением, обладающим большой силой пропагандистского внушения), несомненно, нуждается в осмыслении.

Если перенестись в мир образования, то мы со всей смелостью можем сказать, что та же ситуация наблюдается и современной школе, где обучающимся предлагается освоить большое количество информации за довольно ограниченное время. Сейчас уже достаточно широко признано, что школа должна снабдить обучающихся необходимым методологическим инструментом для самостоятельного, критического анализа (медийной) информации. Перед современным образованием встает важная задача научить подрастающее поколение анализировать медиатексты, иметь представления о механизмах их воздействия и последствиях ее влияния на зрителей, читателей и слушателей.

Медиаобразование – специальное направление в педагогике, выступающее за изучение средств массовой коммуникации, ставит в качестве одной из главных задач развитие критического мышления, умение понимать скрытый смысл того или иного сообщения и т.д. В современном российском медиаобразовании широкое распространение получила **теория «развития критического мышления»**.

Основной целью данной теории является оказание помощи подрастающему поколению ориентироваться в информационном потоке, а также умения противодействовать манипуляции сознанием аудитории со стороны СМК. Ведь в свою очередь в последние годы развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора. Выпускники современной школы должны творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу, т. е. выпускник должен быть конкурентоспособным. Данные задачи невозможно решить только средствами традиционного подхода к преподаванию, при котором ученик остаётся объектом обучения. Необходим переход к такой стратегии, при которой ученик превращается в субъект образовательного процесса, приходит в школу действительно «учиться», то есть, «учить себя»; не только получать знания от учителя, но и уметь самому добывать их и пользоваться ими в жизни.

Подготовить и провести урок, который предполагает творческую активность ученика и учителя, на котором каждый школьник чувствует себя комфортно, имеет возможность высказать своё мнение по изучаемой проблеме, проявить собственные интересы, самостоятельность, изобретательность в способах работы, ощутить атмосферу сотрудничества, почувствовать и пережить успех – задача любого учителя.

Однако на уроках истории и обществознания мы сталкиваемся с **определённой проблемой**, которая связана с тем, что у учащихся недостаточно развиты навыки мыслительной деятельности: умение логически рассуждать при обсуждении той или иной

проблемы, анализировать, делать выводы, что является одной из причин сложностей в обучении детей.

Диагностика, проведенная в 6-7 классах по методикам: «Исключение понятий» (для исследования способности к классификации и анализу), «Сравнение понятий», выявила невысокий уровень способности к классификации и анализу.

В ходе проведения диагностических исследований выявлено, что у обучающихся недостаточно сформированы следующие навыки мыслительной деятельности:

- неумение делать выводы и обобщения из прочитанного: 47% обучающихся 6-х классов показали средний и низкий уровень восприятия текста;

- неумение устанавливать причинно-следственные связи: 39% обучающихся 7-х классов показали средний результат;

Результаты исследования показали очевидную необходимость выбора технологии, направленной на развитие мыслительной деятельности обучающихся среднего звена.

Возникновение опыта было обусловлено следующими противоречиями:

- падение интереса к истории в связи с деидеологизацией и разрушением старых традиционных ценностей и необходимость гуманизации и гуманитаризации образования;

- единые программные требования к изучению истории и обществознания и разный уровень реальных учебных возможностей школьников;

- необходимость воспитания хорошо информированных и глубоко мотивированных граждан, способных к анализу общественной проблематики, поиску и использованию решений проблем, стоящих перед обществом и всё больше нарастающая инфантильность современной молодежи;

- новые требования, предъявляемые обществом к современному образованию и старый сложившийся стереотип мышления.

Наиболее рациональной технологией для создания благоприятных условий развития и стимулирования мыслительной деятельности каждого ученика является **технология развития критического мышления**.

Цель:

обобщить педагогический опыт использования приёмов технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания.

Задачи:

· · описать и обосновать наиболее эффективные приёмы и методы технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания;

· проанализировать результаты работы по повышению качества знаний обучающихся при помощи данной технологии.

Ведущая педагогическая идея заключается в создании необходимых условий, содействующих раскрытию потенциальных мыслительных возможностей каждого ученика через развитие навыков критического мышления на уроках истории и обществознания.

Как преподаватель общественных гуманитарных дисциплин чувствую за собой ответственность за успех становления открытого демократического общества. Ведь формирование гражданина начинается именно со школьных уроков истории и обществознания. Поэтому много внимания в своей школьной практике я уделяю формированию демократического стиля педагогического общения, который способствует становлению доверительных партнёрских отношений между мной и моими учениками, позволяет им свободно высказывать своё мнение.

Технология критического мышления, которая легла в основу моего опыта, побуждает меня учиться у своих учеников, во главу угла ставить личность познающего, доходящего до сути вещей субъекта, который, имея собственную точку зрения, умеет работать в сотрудничестве с другими и не боится взять на себя ответственность за воплощение идеи.

При решении основных задач в своей работе считаю главным:

- формировать у учащихся понимание закономерностей общественного развития;
- ориентировать школьников не только на усвоение фактов, но и на постижение связей между ними, на логическое познание истории, на связь событий прошлого с современностью;
- способствовать становлению важных навыков поведения и черт личности, в том числе любознательности, толерантности, способности сопереживать другим людям, активной гражданской позиции.

Новизна предусматривает:

1. Индивидуально ориентированный подход в обучении обучающихся при изучении истории и обществознания с использованием ТКМ на профильном и базовом уровнях;
2. Внедрение авторской модели организации учебно-познавательной деятельности обучающихся на основе использования ТКМ.
3. Использование методических рекомендаций по применению ТКМ в преподавании истории и обществознания.

Новизна опыта состоит в создании комбинации приёмов и методов личностно-ориентированного обучения и технологии развития критического мышления по развитию мыслительных способностей обучающихся с привлечением психологических приемов (тестирования, опросы и т.д.) в условиях сельской школы.

Практическая значимость: материалы данной работы могут быть использованы при подготовке и планировании уроков истории и обществознания, занятий внеурочной деятельности.

Прогнозируемые результаты деятельности обучающихся:

- повышение учебной мотивации школьников;
- способность обучающихся к самостоятельным оценочным суждениям;
- умение ставить вопросы, выделять главное, делать сравнение, устанавливать причинно – следственные связи и делать умозаключения;
- умение видеть смысл в информации, понимать проблему в целом;
- способность к исследовательской деятельности, поиску, анализу, к творческой переработке информации.

Глава I. Сущность и основные понятия критического мышления

В настоящее время активный интерес многих педагогов привлечен к развивающим технологиям, одной из которых является технология развития критического мышления.

Совершенно очевидно, что процесс мышления современного человека тесно связан с информацией: печатной, аудиовизуальной: «мышление требует усилий, выборов, взвешивания доказательств. Если этот процесс развит недостаточно, то люди ощущают трудность в том, чтобы мыслить самостоятельно. Они не могут оценить степень убедительности доказательств, понять, когда их вводят в заблуждение то ли средства массовой информации, то ли политические лидеры, то ли известные экстрасенсы, то ли производители рекламы, и даже собственная спесь и гордость» [Ноэль-Цигульская, 2000].

Выбор информации, которую осуществляет аудитория, зависит от ее предпочтений, интересов, ценностных ориентаций, возрастных и гендерных особенностей и т.д. Одним из важных факторов избирательности и оценки информации является критичность мышления. Критичность «предполагает умение действовать в условиях выбора и принятия альтернативных решений, умение опровергать заведомо ложные решения» [Столбникова, 2006, с.75].

Применение по отношению к мышлению эпитета «критическое» в обыденной жизни предполагает оценку или критику явлений, предметов. А.Г. Маклаков считает, что критическое мышление направлено на выявление недостатков в суждениях других людей [Маклаков, 2002]. Я считаю, что такая «критика ради критики», вполне пригодная и широко используемая в житейских ситуациях, но для процесса развития личности мало конструктивна, так как помимо выявления негативных сторон в чужих рассуждениях критически мыслящий человек должен принимать собственные решения решаемой проблемы, предлагать альтернативные пути ее решения и т.д.

Я совершенно согласна с мнением Е.В.Волкова: критическая оценка какого-либо предмета или явления «может и должна быть конструктивным выражением и позитивного, и негативного отношения. Когда мы мыслим критически, мы оцениваем результаты своих мыслительных процессов: насколько правильно принятое нами решение или насколько удачно мы справились с поставленной задачей» [Волков, 2004, с.6]. Данная мысль поддерживается Т.Ф.Ноэль-Цигульской: «Критическое мышление не понимают в значении «отрицающее» или «негативное». Надо не только разоблачать ошибки и сомневаться, а также создавать новые идеи, быть продуктивным, искать объяснение непонятных данных. Важно уметь задумывать над подтекстом, уметь ставить перед собой проблемы и вопросы, и в конечном итоге, иметь открытый свободный ум» [Ноэль-Цигульская, 2000]. Т.Ф.Ноэль-Цигульская пишет, что «критическое мышление - это мышление, приводящее к объективной истине. Ведь необходимость критического мышления возникает тогда, когда появляется потребность проверять достоверность суждений, высказываемых людьми - или нами самими, или другими. То есть речь идет о возможности быть кем-то введенным в заблуждение, осознанно или неосознанно. ...» [Ноэль-Цигульская, 2000].

Педагогическая технология развития критического мышления школьников получила известность в российском образовании во второй половине 90-х годов XX века благодаря разработкам американских педагогов Дж.Стил, К.Мередит, Ч.Темпла, С.Уолтера. Внедрение данной технологии было активно поддержано Консорциумом демократической педагогики и Международной ассоциации чтения в рамках проекта

«Открытое общество». Реализация данного проекта активно осуществляется многими ведущими научными педагогическими школами Москвы, Санкт-Петербурга, Самары, Нижнего Новгорода и т.д.

В современных научных источниках существует несколько довольно близких по сути интерпретаций *понятия критическое мышление*. Понятие *критическое мышление определяется Е.В.Волковым*, как мышление, отличающееся «обоснованностью и целенаправленностью, - такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулирования выводов, вероятностной оценке и принятии решений» [Волков, 2004, с.5].

По мнению М.И.Махмутова критическое мышление включает способности человека, помогающие ему:

- а) видеть несоответствие высказывания (мысли) или поведения другого человека общепринятому мнению или нормам поведения или собственному представлению о них;
- б) сознавать истинность или ложность теории, положения;
- в) уметь определять ложное, неверное от правильного, верного;
- г) анализировать, доказывать или опровергать, оценивать предмет, задачу, показывать образец высказывания, поведения и т.д.»

Е.О.Галицких обобщает основные характеристики критического мышления в рамках технологии как тип мышления, помогающий находить собственные приоритеты в личной, профессиональной и общественной жизни, а так же соотносить их с актуальными нормами. Критическое мышление, по ее мнению - индивидуальная ответственность за сделанный выбор, и одновременно, сложный процесс, позволяющий развивать культуру «диалога» в совместной деятельности. Оно «повышает уровень культуры индивидуальной работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них» [Галицких, 2004, с.112].

Существует ряд трактовок понятия *критическое мышление, предлагаемых зарубежными авторами*. «Думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. **Критическое мышление предполагает** вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление. Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений».

Также **критическое мышление понимается** как «целеустремленное, саморегулирующееся суждение, которое завершается интерпретацией, анализом, оценкой и интерактивностью, также как объяснением очевидных, концептуальных, методологических или контекстных соображений, на которых основано суждение... Идеальное критическое мышление человека обычно связано с любознательностью, хорошей осведомленностью, причиной доверия, непредубежденностью, гибкостью, справедливостью в оценке, честностью в столкновении с личными предубеждениям, благоразумием в суждениях, желанием пересматривать, прояснять проблемы и сложные вопросы, тщательностью в поиске результатов, которые являются столь же точными, как использованные первоисточники. Эта комбинация, связывающая развитие умения

критического мышления с пониманием основ рационального и демократического общества»

Канадский профессор Р.Х.Джонсон определяет критическое мышление как «особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения» [Johnson, 1985]. **Дж.А.Браус и Д.Вуд понимают критическое мышление** как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критическое мышление - поиск здравого смысла: объективные и логичные поступки должны соотноситься как со своей точкой зрения, так и других мнений. Критически мыслить – значит уметь отказываться от собственных предубеждений.

Несмотря на разнообразные трактовки понятия **критическое мышление** российскими и зарубежными авторами, которые, как можно заметить не противоречат, а, скорее, дополняют друг друга, общий смысл их сводится к следующему: критически мыслить – значит осознанно оценивать, рассуждать, мыслить. Как можно заметить, все предложенные определения предполагают проявление человеком психической, эмоциональной, познавательной активности, которая должна быть направлена на решение конкретной проблемы.

Американский исследователь, профессор Д.Клустер выделил следующие **характеристики критического мышления:**

- 1) критическое мышление есть мышление самостоятельное,
- 2) информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления,
- 3) критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решать,
- 4) критическое мышление стремится к убедительной аргументации,
- 5) критическое мышление есть мышление социальное.

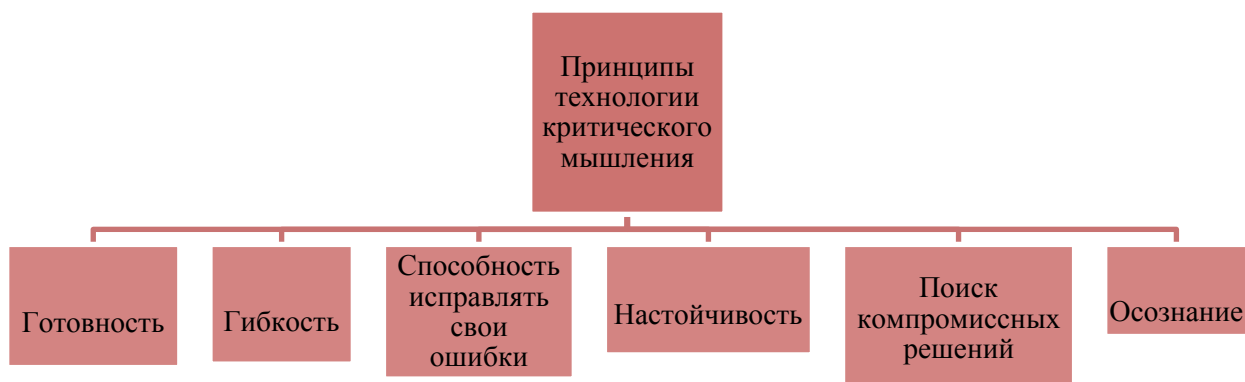
Между тем, как уже отмечалось критическое мышление представляет ценность не только исключительно в силу его творческой продуктивности. В не меньшей мере ценность его определяется нравственными характеристиками личности, обладающей означенным интеллектом. Такой личности должна быть свойственна готовность жить в неоднозначном непредсказуемом мире, проявляющаяся в способности отказаться от стереотипов, в умении найти нестандартное решение, в открытости новому и, что не менее важно – в способности рефлексировать на собственную интеллектуальную деятельность, в умении видеть свои ошибки, признать их и в умении отказаться от неверного решения.

Человек с развитым интеллектом - это человек сомневающийся, деликатный в высказывании и утверждении своей позиции, ответственный за принятое решение, *он понимает*, что всегда существует возможность *заблуждения разума* и признаёт за любым человеком право на ошибку.

Глава II. Критическое мышление как образовательная технология.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо разработана в конце XX века в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит). В ней синтезированы идеи и методы отечественных технологий, коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической, надпредметной.

Но можно ли научиться мыслить более эффективно? Как и другие качества ума, мышление можно развивать. Развивать мышление – значит развивать умение думать, а значить ребенку, как личности, надо сформировать и развить в себе ряд качеств



В чем же специфика образовательной технологии развития критического мышления и как связать критическое мышление и психологию?

Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях *взаимодействия* личности и информации.

Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким в каждый момент времени: речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов.

В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов *сотрудничества, совместного планирования и осмысленности*.

В-четвертых, именно психологи задумались над тем, как найти применение накопленным нами знаниям о процессах и механизмах человеческого мышления, чтобы помочь людям улучшить свои мыслительные способности.

Когнитивная психология, т. е. отрасль психологии, исследующая природу мышления и знания, в последние 20 лет играет в научной психологии поистине доминирующую роль. Когнитивные психологи ставят перед собой задачу изучить техники и стратегии, которые используются при решении задач, построении рассуждений и принятии решений. Также их интересует, каким образом эти способности зависят от интеллекта. Психологи говорят о том, что когда мы мыслим критически, мы оцениваем результаты своих мыслительных процессов – насколько правильно принятое нами решение или насколько удачно мы справились с поставленной задачей. Критическое мышление также включает в себя оценку самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели к нашим выводам, или тех факторов, которые мы учли при принятии решения. Критическое мышление иногда называют еще и направленным мышлением, поскольку оно нацелено на получение желаемого результата.

Какие цели и задачи ставит данная технология?

1) Формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, осознание внутренней многозначности позиции и точек зрения, альтернативности принимаемых решений.

2) Развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности.

3) Развитие аналитического, критического мышления.

Задача научить школьников:

- выделять причинно-следственные связи;
- рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся;
- отвергать ненужную или неверную информацию;
- понимать, как различные части информации связаны между собой;
- выделять ошибки в рассуждениях;
- быть честным в своих рассуждениях;
- выявлять предвзятое отношение, мнение и суждение;
- уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения.

4) Формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения.

5) Стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, запуск механизмов самообразования и самоорганизации.

Каким же образом происходит организация учебного процесса? Главная роль отводится тексту. Его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют, дискутируют, наконец, сочиняют.

Учащемуся надо освоить свой текст, выработать собственное мнение, выразить себя ясно, доказательно, уверенно. Чрезвычайно важно умение слушать и слышать другую точку зрения, понимать, что и она имеет право на существование. Роль учителя – в основном координирующая.

Популярным методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т. п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают учащимся ход мыслей. Процесс мышления, скрытый от глаз, становится наглядным, обретает видимое воплощение.

Практическое осуществление идей опыта связано с прохождением следующих этапов:

- изучение методической литературы по данной технологии;
- выстраивание курсов истории, на основе технологии развития критического мышления;
- проектирование и апробирование уроков истории, экономике и праву с использованием приемов технологии развития критического мышления

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА ПО ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Стадия (фаза)	Деятельность учителя. Задачи	Деятельность учащихся	Возможные приемы и методы
--------------------------	-----------------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

	данной фазы		
Стадия вызова	Вызов уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизация учащихся, мотивация для дальнейшей работы.	Ученик вспоминает, что ему известно по изучаемому вопросу, задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ.	Составление списка известной информации, рассказ - предположение по ключевым словам; систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы; верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки и т.д.

Информация, полученная на первой стадии, выслушивается, записывается, обсуждается, работа ведется индивидуально – парами – группами.

Стадия осмысления (реализации).	Сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания «старого» к «новому»	Ученик читает текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведет записи по мере осмысления новой информации	Методы активного чтения: – маркировка с использованием значков «v», «+», «-», «?» (по мере чтения ставятся на полях справа); – поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы.
---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Непосредственный контакт с новой информацией (текст, фильм, лекция, материал параграфа), работа ведется индивидуально - парами-группами.

Стадия рефлексии	Вернуть учащихся к первоначальным записям-предположениям, внести изменения, дополнения, дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации.	Учащиеся соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления	– Заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации; – возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; – ответы на поставленные вопросы; – организация устных и письменных круглых столов; – организация различных видов дискуссий; – написание творческих работ: пятистишия-синквейны, эссе; – исследования по отдельным вопросам темы и т.д.
------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Творческая переработка, анализ, интерпретация изученной информации, работа ведется индивидуально – в парах – группах

Источник: <http://my-school18.ucoz.ru/publ/2-1-0-4>

Рассмотрим фазы технологии критического мышления. В данной технологии выделяют три основных этапа:

Первый этап работы называется **стадия вызова** – пробуждение имеющихся знаний, интереса к полученной информации, актуализация жизненного опыта. Другими словами «создание мотива к обучению». На этой стадии у ребёнка возникают собственные цели и мотивы для изучения нового.

Вторая стадия называется **осмысление содержания** (получение новой информации). Учитель может предложить кроме текста учебника альтернативные источники информации. А школьники со временем начинают более вдумчиво читать, слушать, задавать разнообразные вопросы.

Третья стадия - стадия **рефлексии** необходима не только для того, чтобы учитель проверил память своих учеников, но и для того, чтобы они сами смогли проанализировать, удалось ли им достичь поставленных целей и решить возникшие вопросы. На разных стадиях используются приёмы и методы, о которых и пойдёт в дальнейшем речь.

Мной разработан **алгоритм формирования критического мышления**.

1. Какова цель? (Ученик должен обозначить, что какой продукт он желает получить, определить способы, средства и пути достижения цели)

2. Что известно? (Это отправной пункт направленного или критического мышления. Наметить главные источники нахождения недостающей информации)

3. Что делать? (Какие навыки мышления позволяют достичь поставленной цели? Знание того, как добраться от начальной до конечной точки маршрута, — движущая сила критического мышления. Здесь как раз и предполагается использование сформированных ранее интеллектуальных умений)

4. Достигнута ли цель? (Сравнить полученный результат с желаемым продуктом)

1. **Какова цель** данной познавательной деятельности? Цели могут включать в себя выбор одного из вариантов решения, выработку решения при отсутствии вариантов; обобщение информации; оценку надежности аргументов; оценку вероятного развития событий; проверку достоверности источника информации: количественную оценку неопределенности.

2. **Что известно?** Это отправной пункт направленного или критического мышления. Этот этап также включает в себя нахождение недостающей информации.

3. **Что делать?** Какие навыки мышления позволяют достичь поставленной цели? Знание того, как добраться от начальной до конечной точки маршрута, — движущая сила критического мышления. Здесь как раз и предполагается использование сформированных ранее интеллектуальных умений.

4. **Достигнута ли поставленная цель?** Точность при выполнении заданий является решающим фактором успеха. Имеет ли смысл принятое решение? Для чего?

2. Опыт использования приёмов и методов технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания

На своих уроках систематически применяю приёмы технологии развития критического мышления. Одним из них является составление **«КЛАСТЕРА»**. Это простой способ графической организации материала, позволяет сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в ту или иную тему.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.

2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.

3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Другим приемом, используемым для систематизации материала, является прием «ИНСЕРТ» - маркировка текста значками по мере его чтения. В процессе чтения текста ученик карандашом или маркером делает пометки на полях: «V» - уже знал, «+» - новое, «-» - думал иначе, «?» - не понял, есть вопросы. Этот приём можно использовать при работе с текстом исторического источника. В пояснительной записке к программе по истории России говорится, что школьники «...должны уметь извлекать необходимую информацию из различных источников (первоисточники, исторические сочинения, учебник, исторические карты.); сравнивать данные разных источников, исторические события и явления, определять общее и различия;». Приём «ИНСЕРТ» помогает ученикам читать текст источника более внимательно, способствует лучшему запоминанию материала.

Фрагмент урока:

История России XIX века. 8 класс.

Тема урока: Либеральные начинания в царствование Александра I.

Реформаторская деятельность М.М. Сперанского.

На стадии осмысления я предлагаю классу познакомиться с характеристикой Александра (раздаточный материал). При чтении обучающиеся используют маркировочные значки: (приём «Инсерт»). Значки ставят у абзаца, предложения, слова.

Александр I: особенности характера.

Старший сын императора Павла Александр был человеком нового века. Во всяком случае, он живо интересовался идеями своего времени, примеряя их к российской действительности. Эти идеи являлись, с одной стороны, наследством его бабки Екатерины II, с другой – он впитывал их во время занятий со своим воспитателем Ф. Лагарпом. Учеба у знаменитого швейцарца заставила великого князя относиться к крепостничеству и грубому деспотизму с брезгливостью просвещенного европейца. Именно поэтому Александр I пытался бороться с ними на протяжении почти всего своего царствования. Правда, об истинных намерениях императора судить очень трудно, так как он с детства отличался великолепными актерскими способностями, замешанными на изрядном лицемерии.

Иного поведения от него трудно было и ожидать, поскольку с раннего возраста Александр вращался между Екатериной II, Павлом Петровичем и Лагарпом, нигде не смея быть самим собой, или так и не выбрав того, с кем он мог бы откровенно разговаривать. После воцарения отца он вынужден был лицемерить еще больше, делая вид, что полностью разделяет идеи и методы императора.

В заговор против Павла Александр был втянут обстоятельствами – подозрительность императора привела к тому, что его старшим сыновьям реально стала угрожать тюрьма или Сибирь. Больше всего Александра потрясло не убийство само по себе, а та легкость, с которой оно было совершено.

Именно с этих пор он ощущал себя свободным только вне столицы, а еще лучше – вне России.

Александр неплохо разбирался в людях, но видел в них лишь инструмент для достижения целей, поставленных им самим. Желание оставить свой след в истории, подозрительность, актерство, может быть и необходимые для политика, временами принимали у императора такие размеры, что отталкивали от него серьезных

реформаторов. К тому же на протяжении всего царствования у Александра не обнаруживалось программы преобразований.

П.А. Строганов отмечал: “Император взошел на трон с наилучшими намерениями – утвердить порядок на возможно наилучших основаниях; но его связывают личная неопытность и вялая, ленивая натура...”

А. Чарторыйский, друг царя, писал: “Император любил внешние формы свободы, как можно любить представление... Он охотно согласился бы, чтобы каждый был свободен, лишь бы все добровольно исполняли бы его волю”.

Со временем Александр все больше входил во вкус самодержавного правления. Однажды он накричал на Г.Р. Державина: “Ты все хочешь учить, а я – самодержавный царь и хочу, чтобы было так, а не иначе”

В его деятельности всегда преобладали красивые слова, за которыми трудно разглядеть реальные дела. Современники называли его сфинксом, неразгаданным до гроба.

После знакомства с предложенной характеристикой обучающиеся делают вывод, что многие личностные качества Александра I являлись препятствием в осуществлении предложенных проектов - нет опыта, нет настойчивости, двойственность природы, желание произвести впечатление, скрытность, желание сохранить власть, царь лишь на словах республиканец, а на деле – самодержец и т.д.

Результаты работы с данным приёмом:

1. 70% обучающихся отметили знаком « V » предложение, где сообщалось, что Александр I сын Павла I и внук Екатерины II.

2. Почти все обучающиеся, 100 %, отметили знаком « - « абзацы, где говорится о взаимоотношениях отца и сына и участие Александра I в заговоре против отца, Павла I.

3. 80 % обучающихся поставили знак «+» у предложения “Император любил внешние формы свободы, как можно любить представление... Он охотно согласился бы, чтобы каждый был свободен, лишь бы все добровольно исполняли бы его волю”.

4. 90 % обучающихся поставили знак «?» у предложения «Современники называли его сфинксом, неразгаданным до гроба» - т.е. почти все обучающиеся хотели бы узнать больше об Александре I.

Для формирования навыков работы с источниками часто применяю приём «ПОПС» (позиция, обоснование, подтверждение, следствие).

Этот приём помогает высказывать аргументированную точку зрения, как автора документа, так и самого ученика.

Предлагаю познакомиться с опытом применения **СИНКВЕЙНА**. Название приёма происходит от французского слова «sing» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Лаконичность формы развивает способность резюмировать информацию, излагать мысль в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Процесс написания синквейна очень нравится моим ученикам. Это творческое задание позволяет даже слабым учащимся понять самое важное. Когда зачитываются работы, повышается самооценка.

Фрагмент урока

Обществознание. 9 класс.

Тема: «Выборы в демократическом государстве»

На заключительном этапе урока, на **стадии рефлексии**, я предложила обучающимся составить синквейн со словами «Выборы», «Избиратель», «Закон»

Результаты работы обучающихся (предлагаю лучшие варианты ответов)

1. Выборы.

2. Демократические, свободные.
3. Определяют, обязывают, направляют.
4. Выборы – право человека.
5. Демократия

1. Избиратель

2. Грамотный, ответственный
3. Голосует, агитирует, выдвигает.
4. Он определяет будущее страны.
5. Народовластие.

2. Закон

Справедливый, суровый

Предупреждает, защищает, наказывает

Необходимое условие существования общества

Необходимость

Для развития умения воспринимать информацию можно использовать **прием «Знаю - хочу узнать – узнал»**. Это работа с таблицей на стадии вызова. Ребята разбиваются на пары и заполняют первую графу таблицы (что я знаю по теме: это могут быть какие-то ассоциации, исторические сведения, предположения), после обсуждения полученных результатов в классе учащиеся сами формулируют цели урока: что я хочу узнать? Для устранения пробелов в собственных знаниях и заполняют 2 графу. После изучения темы соотносят полученную информацию с той, что была у них в начале урока, учатся рефлексировать собственную мыслительную деятельность.

Фрагмент урока.

Обществознание. 6 класс

Тема: «Государство и его граждане»

На доске эпиграф:

«Поэтом можешь ты не быть,
Но гражданином быть обязан.»

Предлагаю определения:

- «Гражданка Иванова! Вам предоставляется слово для выступления»
- «Гражданин СССР Ю.А. Гагарин совершил первый полёт человека в космос»
- «Такое отношение к уплате налогов характеризует вас как гражданина»
- «Граждане, передавайте деньги за проезд!»

На доске понятия, которыми могут пользоваться учащиеся при заполнении таблицы:

18 лет, паспорт, права, чувство долга,
обязанности, с рождения и т.д.

После того, как учащиеся погрузятся в предлагаемую тему, я прошу их в течение нескольких минут индивидуально записать (ключевыми словами, фразами) всё, что уже знают по этой теме

Знаю	Хочу узнать	Узнал
<p>Учащиеся записали: гражданин это человек. Гражданин трудится, учится. Это взрослый человек. У гражданина есть обязанности, права.</p>	<p>Учащиеся записали: Чем гражданин отличается от не гражданина государства. Что такое паспорт Как можно стать гражданином</p>	<p>Гражданин страны пользуется всеми правами данного государства, имеет обязанности. Паспорт – это документ, удостоверяющий личность человека с 14 лет, а до 14 лет свидетельство о рождении. Гражданином можно стать «по крови», «по почве», подав заявление Президенту страны, достигнув 18 лет и прожив в РФ 5 лет.</p>

После составления индивидуальных списков 1 колонки, учащиеся обмениваются результатами в парах.

В графу «З» я, вместе с учениками на доске, заношу все, что класс смог воссоздать на данном этапе работы. Я задаю уточняющие вопросы, чтобы учащиеся сгруппировали пункты списка. Некоторые детские варианты могут быть выражены нечетко, слишком пространно. Именно для того, чтобы их образы оформились в понятийные структуры, нужно не просто перенести записи из индивидуальных таблиц в общую, но и обсудить их с детьми, поработать над развитием понятийного мышления школьников.

Для заполнения 2 колонки предлагаю учащимся послушать фрагмент рассказа Василия Шукшина о деревенском пареньке Пашке, которого называли в деревне балаболкой, несерьезным. Но вот, когда на автобусной остановке загорелся бензовоз, все кинулись врассыпную, а Пашка вскочил в машину, за руль полыхающего чудовища, и погнал машину к реке. Он едва успел спрыгнуть с подножки, а бензовоз полетел с обрыва.

Задаю вопросы: можно назвать поступок Паши гражданским поступком, почему.

Затем я показываю страницу своего паспорта о гражданстве РФ.

Привожу пример из газеты «АиФ» о защите граждан РФ, выезжающих за пределы РФ и т.д.

Проходя по рядам я замечаю оригинальные предложения, которые (по договоренности с ребенком-автором) я предлагаю позаимствовать всему классу.

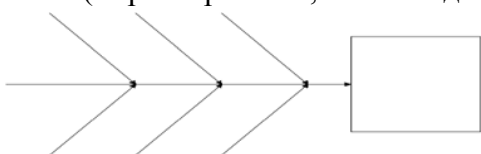
Данный этап работы на уроке выполняется **на стадии вызова.**

Теперь самое главное. Ребята должны четко уяснить, что в тексте многое может быть интересным, привлекательным. Тем не менее, им нужно сосредоточиться на том, что они сформулировали в графе «Х». То есть, читают текст (или слушают рассказ учителя) и заполняют графу «У».

Эта работа **проводится на стадии осмысления. Фаза рефлексии (размышления)**

Задание учащимся: слово «гражданин» имеет разный смысл.
 Запишите, кто такой гражданин. Составьте синквейн со словом «гражданин».

Схема «Фишбоун» или «Рыбий скелет». Данная графическая техника помогает структурировать процесс. Более глубоко поставить цели, показать внутренние связи между разными частями проблемы. Голова – вопрос темы, верхние косточки – основные понятия темы, нижние косточки – суть понятий, хвост – вывод урока. Записи должны быть краткими, представлять собой ключевые слова или фразы, отражающие суть. Можно заполнять: (Верх - причины, низ - следствия и т. п.).



«Толстый и тонкий вопросы». Прием «Толстый и тонкий вопросы» применяется при организации взаимопроса. После изучения темы учащимся предлагается сформулировать три «тонких» и три «толстых» вопроса, связанных с пройденным материалом. Затем – они опрашивают друг друга, используя свои таблицы «толстых и тонких вопросов».

Таблица «Толстых» и «Тонких» вопросов может быть использована на любой из трёх фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного.

Таблица «толстых» и «тонких» вопросов

?	?
Дайте три объяснения, почему...?	Кто?
Объясните, почему...?	Что?
Почему вы думаете...?	Когда?
Почему вы считаете...?	Может...?
В чём различие...?	Будет...?
Предположите, что будет, если...?	Мог ли...?
Что, если...?	Как звать...?
	Было ли...?
	Согласны ли вы...?
	Верно ли?

Прием «Шесть шляп мышления»

В практику развития мышления метафору «шести шляп» ввел известный психолог Эдвард де Боно. Выражение «put on your thinking hat (cap)» (дословно: надень свою мыслительную шляпу) на русский язык можно перевести как «призадуматься, поразмыслить». Обыгрывая этот оборот, Э. де Боно предлагает «поразмыслить» шестью различными способами.



Таблица «Толстых» и «Тонких» вопросов может быть использована на любой из трёх фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении –

демонстрация понимания пройденного. **Эссе** – один из приёмов, который используют в технологии развития критического мышления. Это небольшое письменное задание, обычно, на стадии рефлексии. Суть этого метода не только в том, чтобы выразить свои мысли в письменной форме, но и поделиться своим мнением с другими, выслушать чужую точку зрения. Детям (да и не только им) не всегда легко выразить свое мнение в развернутом, логичном виде сразу, – читая свои записи это сделать проще. Ни в коем случае нельзя оценивать эти эссе с точки зрения грамотности. Их нужно воспринимать как способ развития мышления и формирование культуры чтения. Различают 5-минутное эссе, 10-минутное эссе, а также более продолжительные и трудоемкие сочинения.

10-минутное эссе. После чтения (прослушивания) и общего обсуждения текста учащимся предлагается организовать свои мысли с помощью 10-минутного эссе (по методике свободного письма). Для этого учитель просит в течение 10 минут писать на предложенную тему. Главное правило свободного письма – не останавливаться, не перечитывать, не исправлять. При затруднении можно письменно прокомментировать возникшую проблему и постараться писать дальше. Иногда текст свободного эссе предлагается использовать как подготовительный этап работы для более солидного сочинения.

5-минутное эссе. Этот вид письменного задания обычно применяется в конце занятия, чтобы помочь учащимся подытожить свои знания по изученной теме. Для учителя – это возможность получить обратную связь. Поэтому учащимся можно предложить два пункта: 1) написать, что они узнали по новой теме; 2) задать один вопрос, на который они так и не получили ответа. Очень актуальной стала эта форма в связи с новой системой итоговой аттестации. Одно из заданий ЕГЭ необходимо выполнить в виде небольшой письменной работы – эссе.

Приём « Составление концептуальной таблицы» - это еще один способ организовать материал. Данную методику целесообразно использовать в том случае, когда предполагается сравнение трех и более аспектов текстов. Всякая работа по сопоставлению очень длительная, а главное кропотливая, поскольку приходится запоминать или каким-либо образом фиксировать общее и различное. Таблица строится так: по вертикали располагается то, что подлежит сравнению, а по горизонтали – различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.

Черты и свойства		Объекты сравнения
1	Черты (определяются учеником)	
2	Свойства (определяются учеником)	

На что обратить внимание

Этот графический организатор используется не так часто, между тем, он оказывает неоценимую услугу для развития у учеников аналитических навыков и навыка синтеза информации. В традиционном обучении предлагаются готовые концептуальные таблицы для знакомства с определенной проблемой и для ее осмысления.

Работа по самостоятельному созданию концептуальной таблицы предполагает неоднократное обращение учащихся к большему объему информации по проблеме, ее тщательное рассмотрение, а также разумную систематизацию.

Составление концептуальной таблицы необходимо, прежде всего при выполнении исследовательской работы, итоговая презентация которой осуществляется как в устной

(доклады, сообщения), так и в письменной форме (любые самостоятельные творческие работы).

Работа над концептуальной таблицей - процесс сложный. Ее следует осуществлять в несколько этапов:

- выявить объекты (понятия) сравнения и заполнить первую вертикальную графу таблицы;
- выявить параметры сравнения и заполнить первую горизонтальную графу (количество ячеек зависит от количества параметров);
- целенаправленно проработать несколько источников и информации и заполнить, лаконично сформулировав идеи, последующие графы;
- выявить логико-содержательные взаимосвязи проработанных источников, резюмировать результаты аналитической работы

Эта методика эффективна при решении задач по развитию у учеников умения самостоятельной аналитической деятельности (написание докладов, рефератов).

Фрагмент урока

История. 7 класс

Тема «Сословный быт, обычаи и нравы в XVII веке».

Данная работа предлагается на стадии осмысления.

Для решения задачи «насколько значимы были различия между сословиями» я предлагаю работу со сводной таблицей. На доске, а ребята в тетради чертят таблицу и записывают названия колонок. В качестве названий колонок я предлагаю взять названия сословий, добавив к ним царя и его семью, центральная колонка называется «Линии сравнения».

Царь и его семья	Бояре и дворяне	Линия сравнения	Посадский люд	Крестьяне

После подготовки таблицы я предлагаю подумать над линиями сравнения, т.е., что можно сравнить у разных сословий. Предложения учащихся записываю на доске в центральную колонку таблицы. Когда прозвучат все предложения, линии сравнения обсуждаются, чтобы выявить наиболее значимые, при необходимости я могу добавить недостающие.

Класс делится на 4 группы: 1) царская семья – стр.85 – 86, 92, 2) бояре и дворяне – стр.86 – 88, 91, 3) посадский люд – стр.88, 91 - 92, 4) крестьянство стр.88 – 90. Каждая группа работает со своим текстом (это не только текст параграфа, но и документы в конце параграфа) – читает и находит информацию для своей колонки в таблице. После завершения работы каждая группа называет найденную информацию и по ходу выступлений заполняется сводная таблица.

Результаты работы: 75% учащихся справились самостоятельно.

Царь и его семья	Бояре и дворяне	Линия сравнения	Посадский люд	Крестьяне
Из дорогих тканей, украшена драгоценностями	Традиционная, из восточных и европейских тканей. Много одежды	Одежда	Из дешёвых привозных тканей. Мало одежды	Домотканая, из шкур домашних и диких животных

Несколько тысяч человек, более 500 блюд.	Традиционная, восточные продукты, фрукты, колбаса	Еда	Традиционная Основа – зерновые культуры, много овощей, по праздникам рыба и мясо	Традиционная Основа – зерновые культуры, ягоды много овощей, по праздникам рыба и мясо
------------------------------------------	---------------------------------------------------	-----	----------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

После заполнения таблицы предлагаю определить – есть ли общие черты в повседневной жизни у сословий. Обучающиеся по таблице определяют, что общих для всех сословий черт нет, но немного похожа жизнь царя, дворян и бояр, а также схожи в повседневной жизни посадский люд и крестьяне.

Я задаю следующий вопрос: «Что можно сказать о сословиях, учитывая их различия в повседневной жизни?» обучающиеся могут предположить, что: 1) по различиям можно определить сословие, 2) по различиям можно определить, кто живёт лучше, а кто хуже и составить рейтинг уровня жизни каждого сословия.

Следующий вопрос: «В повседневной жизни, какого сословия есть черты, схожие с жизнью современных людей?» Просмотрев таблицу, обучающиеся решают, что у современных людей много общего с жизнью дворян и бояр: каменные дома, едят колбасу.

Применение технологий проблемного обучения позволяет реализовать ученический потенциал, а именно: развить личностные качества обучающихся, их интеллектуальные способности, умение высказывать свое мнение и аргументировать его, способность творчески и нестандартно мыслить.

Основные компоненты опыта

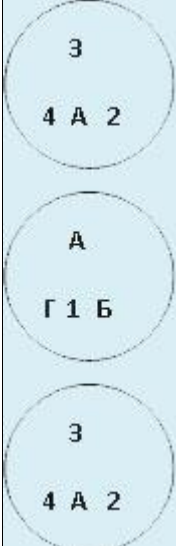
1. Предложены методические рекомендации по использованию технологий критического мышления при изучении школьного курса истории и обществознания.
2. Разработана система поэтапного использования технологий критического мышления при изучении школьного курса истории и обществознания в условиях сельской школы.
3. Предложена методика и описание особенностей уроков по технологии критического мышления
4. Разработаны формы фиксации результатов учебной деятельности обучающихся.

Глава III. Методы развития критического мышления

Название	Характеристика	Применение
«Корзина» идей, понятий, имен	На доске можно нарисовать корзинку, где условно собирается все, что дети знают по данной проблеме. Методика: 1) учитель задает вопрос о том, что известно детям о поставленной проблеме; 2) каждый ученик самостоятельно вспоминает и записывает в тетрадь то, что он знает в этой связи (1-2 мин); 3) обмен информацией в парах (группах); каждая пара называет одно сведение или факт, не повторяя сказанного ранее; 5) учитель в виде тезисов записывает в «корзинке» все высказывания и идеи, включая ошибочные; 6) по мере освоения новой информации исправляются ошибки, вносятся необходимые дополнения.	« <u>ВЫЗОВ</u> », «рефлексия»
Составление кластера (пучок, созвездие), т.е. схемы	В центре доски записывается ключевое слово, от него рисуются стрелки-лучи в разные стороны к другим понятиям, связанным с ключевым словом; от них тоже расходятся лучи и т.д. В процессе уточнения информации кластер видоизменяется.	« <u>ВЫЗОВ</u> », другие этапы урока, домашнее задание
Учебный мозговой штурм	1 этап – создание банка идей, возможных решений проблемы (принимается и фиксируется всё, без изменений и оценок, около 10-15 мин); 2 этап – коллективное обсуждение идей и предложений; 3 этап – выбор наиболее перспективных решений.	« <u>ВЫЗОВ</u> », «осмысление»
Ассоциации	«Какие ассоциации связаны с ...»? «Что вы знаете о ...»?	« <u>ВЫЗОВ</u> »
«Дерево предсказаний»	«Ствол дерева» - тема, «ветви» - предположения, «листья» - обоснования предположений, аргументы. Приём разработан для работы с художественным текстом, чтобы строить предположения о развитии сюжета, но с успехом применяется для обсуждения социально значимых проблем.	« <u>ВЫЗОВ</u> », «рефлексия», домашнее задание
«Карта познания»	От ключевого понятия, помещённого в центр листа (доски), отходят изогнутые линии (ветви) первого порядка с помещёнными на них словами, связанными с ключевым понятием; далее помещаются «ветви» второго порядка с понятиями, уточняющими первоначальные сведения. Надо стремиться использовать для создания «карты» меньше слов, но больше символов, рисунков, цвета.	« <u>ВЫЗОВ</u> », «рефлексия»
«Перепутанные логические цепочки»	Ученикам предлагается набор фактов (процессов, явлений), последовательность которых нарушена; дети расставляют события в нужном порядке.	« <u>ВЫЗОВ</u> », «рефлексия»

Пометки на полях (инсерт)	Учащиеся читают текст, делая пометки: «v» - известная информация; «+» - новая информация; «?» - непонятная информация; «-» - информация, идущая вразрез с имеющимися представлениями и знаниями. После работы с текстом – обсуждение с обязательным обращением к исходному тексту, цитированием.	«осмысление», «рефлексия»
Составление маркировочной таблицы «ЗУХ» («ЗХУ»)	Одна из форм контроля эффективности чтения с пометами. Читая текст, ученик заполняет графы таблицы: «З(наю) – У(знал) – Х(хочу узнать)» или «З(наю) – Х(очу узнать) – У(знал)» своими словами, без цитирования исходного текста.	«осмысление», «рефлексия», контроль знаний, домашнее задание
Лекция с остановками	После каждой смысловой части лекции учителя делается пауза, обсуждается проблемный вопрос, идет коллективный поиск ответа на основной вопрос темы, выполняются дополнительные задания.	«осмысление»
Эффективная лекция с использованием «бортового журнала»	Во время лекции ученики работают с таблицей: «известная информация и предположения (заполняется до лекции на стадии «вызов») – новая информация». 1 вариант использования приема – работа в парах: один ученик ставит «+» и «-» в левой колонке, другой – записывает новую информацию; после индивидуальной работы пара обсуждает полученное, готовится к общей работе с классом.	«осмысление»
Чтение с остановками	Учащиеся работают со знакомым текстом, который заранее разделен на части; к каждой из них сформулированы вопросы (простые (факты, воспроизведение информации), уточняющие, объясняющие (почему?), творческие и т.д.)	«осмысление»
Работа в динамических парах / группах («обучение сообща»)	«Зигзаг» (один из вариантов использования приемов). Класс разделен на четверки, у каждого школьника номер от 1 до 4. Дети работают с текстом, каждый сосредоточен на части с соответствующим номером, затем первые номера объединяются с первыми, вторые – со вторыми и т.д. для обсуждения своей части текста, составления схемы рассказа по теме и выбора представителя, который проведет итоговую презентацию. Вернувшись в свою группу, школьники по схеме рассказывают о своей части текста, слушают других, делают записи в тетрадях, затем эксперты от каждого номера проводят презентации своих тем, все остальные вносят уточнения и дополнения.	«осмысление»
Игра «Как вы	Класс делится на группы по 4 – 6 человек, учитель	«осмысление»,

думаете» («обучение сообща»)	каждой из них раздает карточки с суждениями и игровое поле, где располагаются три зоны: «никогда – иногда – всегда». Дети берут по очереди карточки, читают суждения и по своему усмотрению (ни с кем не советуясь) раскладывают карточки на одну из зон игрового поля текстом вверх. Остальные члены группы читают про себя суждения и, если считают, что карточка лежит не в своей зоне, могут перевернуть ее текстом вниз; затем происходит обсуждение.	«рефлексия»
Написание синквейна (пятистрочный белый стих)	1. Одно существительное – тема синквейна. 2. Два прилагательных или причастия, раскрывающие тему. 3. Три глагола, описывающие действия, относящиеся к теме, характеризующие или объясняющие суть происходящих событий. 4. Фраза (предложение) из четырех слов, позволяющая ученику выразить свое отношение к теме или содержащая вывод (может использоваться цитата, крылатое выражение). 5. Одно слово – резюме, дающее новую интерпретацию темы; содержащее ассоциацию с ней; восклицание. Методика: 1) объяснить правила написания синквейна; 2) привести несколько примеров синквейнов; 3) задать тему; 4) зафиксировать время на написание синквейнов; 5) заслушать варианты (по желанию учеников). Можно начинать с коллективного сочинения синквейна, с работы в парах, группах.	«рефлексия»
Составление таблицы «тонких» и «толстых» вопросов	«Толстые» вопросы требуют простого, однозначного ответа (Где? Когда? Кто? Что?). «Тонкие» вопросы: Почему? Каковы последствия? В чем различия? Предположите, что будет, если...	«рефлексия»
РАФТ Р(оль) А(удитория) Ф(орма) Т(ема)	Пишущий выбирает для себя <u>роль</u> , т.е. сочиняет не от своего лица; определяет, <u>для кого</u> (родители, одноклассники) он пишет; выбирает <u>форму</u> (письмо, жалоба) и <u>тему</u> сочинения. Работа может вестись в парах, а также с опорой на вопросы.	«рефлексия»
Дискуссия	Цель: не решить проблему, а углубить понимание её важности. Проблема должна быть спорной, неоднозначной, содействовать активному вовлечению учащихся в диалог. Дискуссии предшествует подготовительная работа с источниками информации. Часто используемый вариант – перекрестная дискуссия: две стороны формулируют и защищают	все этапы, особая модель

	аргументы «за» и «против».	
«Зигзаг»	 <p>1 этап - учащиеся делятся на группы, в группах рассчитываются на такое количество, сколько групп</p> <p>2 этап – рассаживаются в группы экспертов /по номерам/, каждая группа получает определенное задание, в группе изучают, составляют опорные схемы</p> <p>3 этап – возвращаются в домашние группы, по очереди рассказывают новый материал - взаимообучение</p>	Осмысление
«Кубик»	Графическая организация материала. На гранях кубика дается задание. В группах учащиеся заполняют на развороте грани кубика. Опрос – выбрасывается кубик, ответ учащиеся дают на задание выпавшей грани.	Осмысление Рефлексия
«Карусель»	Групповая работа. Формулируются проблемные вопросы открытого характера по количеству групп. Необходимо подготовить цветные маркеры, листы А3 с написанными на них вопросами /по одному на каждом/. По сигналу учителя листы передаются по часовой стрелке. Учащиеся совместно дают ответ на каждый проблемный вопрос, не повторяясь.	Осмысление
Стратегия «Галерея»	После «карусели» вывешиваются работы учащихся на доске. Каждый ученик отдает свой голос за наиболее точный ответ на каждый вопрос. Таким образом можно определить, какая группа дала лучший ответ.	Рефлексия

Глава IV. Диагностика процесса применения технологии на уроках истории и обществознания

Эффективность применения технологии развития критического мышления с целью формирования мыслительной деятельности очевидна. Промежуточная диагностика показывает, что у обучающихся происходит формирование всех видов мышления.

Показателями эффективности являются:

- 100% - успеваемость по предмету;
- повышение % качества обученности по истории в 5 классе – с 75% до 100%, а качество с 25% до 75%.
- повышение результатов контрольных срезов; **(Приложение 1)**
- высокие результаты анкет по определению интереса учащихся к предмету, а также специальных психологических методик определения уровня мышления; **(Приложение 2)**
- достаточно высокая мотивация деятельности: значительно выросло количество участников предметных олимпиад и творческих конкурсов.

Наряду с этим применяется такой метод исследования, как педагогическое наблюдение, а именно включённое наблюдение.

Такой метод предполагает, что учитель сам участвует в процессе, за которым ведёт наблюдение. Я наблюдала за учащимися, как они умеют рефлексировать свою деятельность и деятельность своих одноклассников. На уроке, построенном по технологии критического мышления, рефлексия работает на всех стадиях урока. Процесс рефлексии заключается в осознании своих мыслей и действий, в осознании мыслей и действий другого человека.

Таким образом, основываясь на результатах диагностических исследований, можно заявить, что использование на уроках приемов технологии развития критического мышления с целью формирования мыслительной деятельности обучающихся является эффективным.

Разработанные методические рекомендации по формированию мыслительной деятельности на уроках средствами технологии развития критического мышления используются как учителями истории, так и другими учителями-предметниками.

Для замеров сформированности мышления учащихся созданы специальные задания по истории. На основе результатов выполнения этих заданий можно определить, какой тип мышления больше развит у ребенка, и где имеются проблемы.

Примеры познавательных и диагностирующих заданий:

1. Диагностический диктант.

Для выявления познавательных возможностей у учащихся применяется диагностический диктант. Учащимся дается задание внимательно прочитать документ и по памяти письменно воспроизвести его, максимально придерживаясь текста оригинала.

Из франкской хроники (8 век) О ПОРАЖЕНИИ АРАБОВ (САРАЦИНОВ) В БИТВЕ ПРИ ПУАТЬЕ

В 732 году от Рождества Христова герцог Аквитании Одон нарушил условия договора с Карлом Мартеллом. Узнав об этом вестников, государь Карл, двинул войско, перешел реку Луару, обратил в бегство означенного герцога Одона, взял множество добычи и возвратился восвояси.

Одон же герцог, видя свое поражение и унижение, возбудил для помощи против Карла-государя и народов франков вероломный народ сарацинов.

Вышедши с королем своим, они переправились через Гаранну и подошли к городу Бордо. Предав пламени церкви, истребив жителей, достигли Пуатье. Сожгли базилику св.Гилярия, о чем жалко говорить, и держали путь к дому блаженного Мартина.

Карл - государь отважно выставил против них войско и ринулся в битву. С помощью Христа ниспроверг их шатры, завязал кровавую сечу, короля их положил убитым на месте и, разбив войско, поборол их и одолел. И так торжествовал победу над неприятелем.

Методика обработки диагностирующего диктанта:

Прочитайте представленные учащимися тексты. Выделите и подсчитайте указанные ниже информационные единицы, которые сумели сохранить при воспроизведении хроники.

Сделайте обобщающие выводы.

❖ Об объеме информативной памяти:

Информационные единицы	В оригинале текста	Вариант учащегося
1.Хронология (1) 2.Картография (5) 3.Персоналии (4) 4.Слова- историзмы(7) 5.Слова- архаизмы (2)	В 732 году от Рождества Христова Аквитания,р.Луара,Гаронна,Бордо, Пуатье. Одон,Карл Мартелл,св.Гилярий,Мартин Герцог,франки,сарацины,базилика, блаженный, шатры Сеча, вестники	❖

Всего 19 единиц исторической информации

❖ О степени образности восприятия и воображения.

Информационные единицы	В оригинале текста	Вариант учащегося
1.Архаические выражения (11)	-взял множество добычи и - возвратился восвояси - возбудил для помощи - вышедши с королем - предав пламени - держали путь - ниспроверг их шатры - ниспроверг их шатры -завязал кровавую сечу - положил убитым - поборол их и одолел -торжествовал победу	
2.Эпитеты(3)	-вероломный народ -отважно выставил -кровавая сеча	
3.Усилительные	-означенный герцог	

конструкции	- Одон же герцог - о чем жалко говорить -и так торжествовал - короля их положил убитым	
4.Инверсия(1)		

Всего 19 единиц информации

❖ **Об уровне логического мышления:**

Информационные единицы	В оригинале текста	Вариант учащегося
1.Причинно-следственные связи (3)	-Узнав о том двинул→ войска -Видя свое поражение... Возбудил.... → - «с помощью Христа»	❖

❖ Всего в оригинале текста 41 информационная единица

2.Для диагностики **индивидуальных различий в мышлении** учащимся дается задание придумать словосочетания с каждым из ниже перечисленных слов: библиотека, бог, источник, имение, население, закон, земля, храм, повелитель.

Сравните получившийся вариант с предлагающимися ниже и установите, к какому типу/типам мышления ближе тот или иной учащийся.

«**политики**» - предлагают такие словосочетания:

Бог войны, захваченная библиотека, источник могущества, покоренная земля, имение императора (помещика), покорное население, могущественный повелитель, разрушенный храм, государственный закон.

«**экономисты**» -дают такие словосочетания:

Огромная библиотека, земля, экономический закон, храм науки, повелитель природы.

«**этики**» объединяют слова в иные пары:

Богатая библиотека, бог мудрости, источник знаний, прекрасное имение, свободное население, справедливый закон, родная земля, храм правосудия, повелитель умов.

«**историки**» видят эти слова в следующих сочетаниях: глиняная библиотека, бог Осирис, источник рабства, дворянское имение, коренное население, закон Хаммурапи, земля обетованная, древний храм, повелитель Рима.

3.Диагностика **мыслительных способностей** обучающихся:

Определить какие это способности?

1) Исключите лишнее слово: Рим, Вавилон, Карфаген, Иерусалим

2) Выберите **два** слова, имеющих самое прямое отношение к главному слову: воин- перс, оружие, мужчина, конь, корабль.

3) По аналогии выберите подходящее слово во второй «дробь»:

Рис _____ Плуг

выращивают _____ пашут, земледелие, железный, пахарь, изготавливают

4) Сопоставьте два суждения и ответьте на вопрос: В Риме и богатого, и бедного могли избрать консулом.

За исполнение должности консула денег не платили

Значит, консулами в Риме были только богатые люди?

4. Для диагностики уровня развития речи обучающихся, продуктивности ассоциаций и процессов внимания дается задание вставить пропущенные в тексте слова так, чтобы получился связный рассказ.

«Однажды Генрих 4, французский _____, потерял на охоте из виду свою _____ и принужден был один _____ в Париж. На большой _____ он увидел простого _____, который также _____ в столицу. Король остановил своего _____ и _____ к мужику с вопросом: «Зачем ты _____ в город? «Я хочу _____ своего сына, да сверх того, мне хотелось бы _____ короля, который так любит своих _____; говорят, что он очень _____. Но как его _____ в толпе? Не будете ли вы добры _____ мне его? - «Когда народ _____ своего короля, отвечал Генрих, -то каждый _____ шляпу; знай: кто не _____ шляпы, тот и король».

Увидавши своего _____ в городе, все парижане сняли _____, только король и мужик были в шляпах. «Кто же из нас обоих _____? - спросил с удивлением.

При оценке результатов учитываются такие показатели, как скорость подбора слов и затруднения (их место – в каких частях текста, до или после установления ключевых смысловых связей). Выявляется критичность испытуемого: пытается ли он сопоставлять вставляемые слова с пониманием всего текста в целом, проверяет ли работу, прежде чем передать ее учителю.

Диагностика уровня развития познавательного интереса школьников к истории.

Анкета для учащихся в начале учебного года.

1. В большом тренинговом кругу одноклассники по очереди отвечают на вопрос: «Почему я хочу глубже изучать историю?»
2. Ученики заканчивают заголовок вводного урока «История»: знать, понимать и ...
3. Ученики предлагают свои ассоциации со словом «история»
 1. На каком месте среди предметов, изучающихся в этом учебном году, у тебя стоит история?
 2. Какие уроки /темы по истории особенно запомнились?
 3. Какие познавательные /домашние задания тебе нравятся выполнять по истории?
 4. Какие книги по истории ты прочитал в этой четверти? (Посмотрел фильмы, телепередачи?)
 5. Что ты можешь предложить, чтобы в новой четверти изучение истории сделалось более интересным?

Глава V. Результативность применения технологии критического мышления на уроках истории и обществознания.

Анализируя результаты своего опыта, я отмечаю, что использование технологии критического мышления позволило добиться определённых результатов:

- стабильного уровня обученности, повышения качества знаний обучающихся;
- повышения уровня познавательной активности учащихся;
- позитивное отношение учащихся к учебному предмету.

Доля выпускников (в%), получивших положительные отметки по результатам итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Обучающиеся успешно сдают ОГЭ по обществознанию. В 2014-2015 учебном году выбрали обществознание для сдачи ОГЭ 44% обучающихся 9 класса. Результаты ОГЭ по обществознанию в 2014-2015 учебном году: (качество) – 58%, средний бал – 4.

Доля обучающихся (выпускников) (в%), получивших положительные отметки по итогам учебного года

	Доля обучающихся (выпускников) (в%), получивших положительные отметки по итогам учебного года 2014-2015 год	
	история	обществознание
Коэффициент качества	87%	100%

Наличие обучающихся – участников и призеров предметных олимпиад, конкурсов

Наименование мероприятий	Уровень	2014-2015 год		2015-2016 год	
		Кол-во уч-в	Кол-во Призеров в (1-3 место)	Кол-во уч-в	Кол-во призеров (1-3 место)
Конкурсы: Конференция по школьному краеведению	Международные				
	Всероссийские				
	Региональные				
	Муниципальные	1	1	1	1
	Уровень ОУ	3	1	4	2
Наименование мероприятий	Уровень	2014-2015 год			
		Кол-во уч-в	Кол-во призеров (1-3 место)		
1. Конкурсы «Лидер XXI века»	Международные				
	Всероссийские				
	Региональные				
	Муниципальные	1	1		
	Уровень ОУ				
Наименование мероприятий	Уровень	2014-2015 год			
		Кол-во уч-в	Кол-во призеров (1-3 место)		
1. Конкурсы	Международные				

«Региональные общественные чтения среди Молодежи Рязанской области «Рязанщина в Великой Отечественной войне»	Всероссийские		
	Региональные	1	1
	Муниципальные		
	Уровень ОУ		

Распространение опыта.

Год	Название семинара	Уровень
2014	«Нетрадиционные формы работы на уроках истории и обществознания»	РМО (выступление)
2015	«Развитие познавательной активности обучающихся через игровую деятельность»	РМО (открытый урок)
2015	«Применение ТРКМ на уроках истории и обществознания»	Школьный (выступление на педсовете)

Достижения учителя.

Год	Вид награды	Содержание	Уровень
2015	Грамота	За добросовестный труд, хорошие результаты обучения и воспитания обучающихся.	Муниципальный
2016	Грамота	Победитель Всероссийского конкурса «Умната». Блиц-олимпиада «методическая работа в школе в условиях введения ФГОС»	Федеральный
2016	Свидетельство	Участник интернет – проекта «Копилка уроков – сайт для учителей»	Федеральный

Использование технологии развития критического мышления стало неотъемлемым элементом моей педагогической деятельности, это позволяет:

- 1) увеличить время на самостоятельную работу обучающихся, что способствует углубленному и сознательному обучению, прочности усвоения знаний;
- 2) развивать самостоятельность и стремление обучающихся к самообразованию;
- 3) разнообразить используемые формы организации обучения, способствующие развитию у школьников интереса к географическим знаниям, познавательной активности;
- 4) целенаправленно формировать общеучебные умения и мыслительные навыки;
- 5) повысить успеваемость обучающихся, качество образования, уровень коммуникативных умений школьников.

Теоретическая база опыта:

1. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП / Г.К.Селевко.-М.: НИИ школьных технологии, 2005.
2. Гузеев, В.В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментарий / В.В.Гузеев // Библиотека журнала Директор школы. – 2006. -№4.
3. Осмоловская, И.М. Дидактические проблемы в управленческой деятельности директора школы / И.М.Осмоловская // Библиотека журнала Директор школы. -2005. - №6. – С.120-124.
4. Паламарчук, В.Ф. Школа учит мыслить / В.Ф.Паламарчук. –М.: Просвещение, 1987.
5. Загашев, И.О. Учим детей мыслить критически / И.О.Загашев, С.И.Заир-Бек, И.В.Муштавинская. –СПб.: Альянс-Дельта, Речь. -2003.
6. Генике, Е.А. Развитие критического мышления / Е.А.Генике, Е.А.Трифопова, Том 1. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания / Под общей ред. Л.Н.Семиной. – М.: Бонфи, 2002.
7. Загашев, И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О.Загашев, С.И.Заир-Бек. –СПб: Альянс-Дельта, 2003.
8. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М.В.Кларин. –М: Арена, 1994.
9. Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо «Перемена». - 2001. -№4.
10. Темпл, Ч. Как учатся дети: свод основ / Ч.Темпл, К.Мереди, Дж.Стил // Пособие, - М., 1998.
11. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д.Халперн. –СПб: Питер, 2000 –(серия «Мастера психологии»).
12. Вагапова, Д.Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д.Х.Вагапова. – М.: -1998.
13. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучении на основе исследования, игры и дискуссии / М.В.Кларин. –Рига, 1995.
14. Современные подходы к компетентностно – ориентированному образованию. Материалы семинара / Под ред. А.В.Вемехановой. –Самара: Профи, 2001.
15. Гусинский М.В. Введение в философию образования / М.В.Гусинский, Ю.И.Турчанинова. –М.: Учебное пособие, 2000.
16. Большой энциклопедический словарь, -М.: БРЭ, 2002.
17. Шакирова, Д.М. «Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технология», 2006. http://ifets.ieee.org/russian/olepository/v9_i4/html/6.html/

Заключение.

История... Она бывает разная:
Весёлая, печальная и важная.
Уж сколько лет живём мы на планете.
За все дела, конечно, мы в ответе.
Нас мудрости учили наши предки.
А что же будут знать в тридцатом веке детки?
Течёт, течёт истории неумолимый ход.
А разве может быть наоборот?
Из века в век шагаем мы по свету,
Прислушиваясь к мудрому совету:
Не забывайте прошлого, друзья,
Построить будущее без него нельзя.

Что ожидает человека, когда он приступает к самостоятельной жизни в обществе, прекращая исполнять роль учащегося, ведомого учителем? Современному обществу требуются активные, талантливые и практические направленные специалисты, способные к адаптации в социальной среде, именно поэтому очень важно развивать личность учащихся через сотрудничество и совместную деятельность. При этом формирование здоровой и гармоничной личности, которая знает свою историю и любит свой край, важно на любом этапе развития образования.

В процессе изучения общественно-научных дисциплин важно все: и благоприятная психологическая атмосфера на уроке, и сформированность мотивации на изучение материала, и осознание необходимости использования полученных знаний в повседневной жизни (не только знать, но и применять). Знания могут позабыться по прошествии времени, а умения действовать в определенных ситуациях, ненавязчиво сформированные на уроке, остаются надолго. Во время урока необходимо задействовать и разум, и чувства ученика. Важны не только знания алгоритма, но и чувства, с которыми он получает эти знания.

Приемы и методы технологии развития критического мышления позволяют сделать каждый урок непохожим на предыдущий. Приемы работы в паре или группе позволяют включать в урок всех школьников. Не надо бояться того, что дети на уроке будут говорить, обсуждать, даже спорить, нужно просто научить их это делать так, чтобы в конечном итоге появился ими же выполненный продукт (памятка, обращение, презентация).

В Евангелии есть замечательная притча о талантах, где говорится об их *приумножении*, но также и о том, что «исходный капитал» был дан каждому его господином. Таланты были даны каждому и каждому разное число. Эта замечательная притча Христа имеет прямое отношение к педагогическому процессу. Способности у всех детей разные, зачастую они не лежат на поверхности. Я уверена, если сделать восхождение детей по ступеням познания успешным, то они будут благодарны мне.

Таким образом, применение **технологии развития критического мышления** на уроках истории и обществознания – это возможность творить. Но человек сам должен прийти к желанию искать, пробовать и ошибаться. И только тот, кто готов творить - способен на настоящее творчество, а моя задача, как учителя, заключается в том, чтобы мотивировать моих учеников на это творчество, помочь им делать свои маленькие открытия.

Список использованной литературы.

1. Валькова И.П., Низовская И.А., Задорожная Н.П., Буйских Т.М.. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии)/Под ред. И.А.Низовской. Бийск: ФПОИ, 2005
2. Вакуленко В.А., И.Е. Уколова, Е.С. Королькова « Методическое пособие по интерактивным методам преподавания права в школе»
3. Власова Т.А. « Развитие критического мышления на уроках истории в старших классах».
4. Волков Е.В. Развитие критического мышления. М., 2004.
5. Дьюи Д. Демократия и образование. — М., 2000. — С. 138— 144.
6. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская.- М.: Просвещение, 2011.
7. Ноэль-Цигульская Т.Ф. О критическом мышлении. 2000
8. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. Пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. — М: Издательский центр «Академия», 2007. — 368 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Итоги входного контроля по истории в 5 классе в 2014-2015 учебном году

Учитель Гонтарь А.Д.

Согласно внутришкольному плану 17.10.2014 был проведен входной контроль по истории в 5 классе по курсу «История «Древнего мира».

Цель проведения: проверить знания терминологии, хронологии исторических фактов, умения устанавливать причинно-следственные отношения.

Форма проведения: контрольная работа

Задания в контрольной работе направлены на проверку:

- 1) знания терминологии;
- 2) знания основных фактов истории Древнего мира;
- 3) соотнесения дат и событий;

Результаты входного контроля.

Класс	Предмет	Кол-во уч-ся	Кол-во выполнявших работу	Оценки				Обученность	Качество
				«5»	«4»	«3»	«2»		
	история			«5»	«4»	«3»	«2»		
5		8	8	-	2	4	2	75%	25%

Выводы: Процент качества ниже среднего. Основной причиной низкого качества выполнения работы необходимо признать несформированность мыслительной деятельности обучающихся, низкую мотивацию к учебе некоторых учащихся класса, которые снижают темп работы и качество усвоения материала.

Основные ошибки: в формулировках определений (не справились 5 чел.), определении хронологии событий (не справились 4 чел.)

Рекомендации:

- Провести анализ контрольной работы.
- Повторить материал по изученным темам.
- Систематически проводить повторение по пройденному материалу.
- Усилить работу по формированию мыслительных операций учащихся.
- Использовать в работе приемы технологии критического мышления.
- Усилить контроль над выполнением домашних заданий.
- Усилить индивидуальную работу с учащимися, допустившими ошибки.

Итоги годовой контрольной работы по истории в 5 классе (2014-2015 учебный год)

Учитель Гонтарь А.Д.

Согласно внутришкольному плану 5.05.2015г. была проведена итоговая годовая контрольная работа по истории в 5 классе за курс «История Древнего мира».

Цель проведения: проконтролировать освоенность знаний терминологии, хронологии исторических фактов, суть исторических явлений и процессов, умений устанавливать причинно-следственные отношения, умений работать с картой и источниками.

Форма проведения: контрольная работа

Задания в контрольной работе направлены на проверку:

- 4) знаний терминологии;

- 5) знаний основных фактов истории Древнего мира;
- 6) умения соотнесения дат и событий;
- 7) установления причин события и последствий на основе анализа исторического документа.
- 8) Умений работать с картой, с источниками.

Результаты итоговой контрольной работы.

Класс	Предмет	Ко- л- во уч- ся	Кол-во выполня вших работу	Оценки				Обученнос ть	Качество
				«5»	«4»	«3»	«2»		
	история			«5»	«4»	«3»	«2»		
5		8	8	3	3	2	-	100%	75%

Основные ошибки:

- в знаниях исторических фактов и их хронологии;
- в знаниях исторических понятий;
- в сопоставлении и обобщении материала;
- в установлении связи между событиями.

Рекомендации:

- Провести анализ контрольной работы.
- Провести фронтальную работу над ошибками по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, в случае необходимости – индивидуальную консультацию.

Показатели обученности и качества повысились благодаря применению в работе различных технологий, нестандартных методов и приемов. В основном в работе использовались приемы развития критического мышления.

Приложение № 2

Анкета по определению интереса учащихся к предмету «история»

1. Что для тебя представляет история?
 - А) увлечение;
 - Б) что и другие предметы;
 - В) пустая трата времени.
2. Интересуешься ли ты историей?
 - А) да, я интересуюсь;
 - Б) не задумывался;
 - В) нет, мне неинтересно.
3. Участвовал ты в школьных мероприятиях, посвященных истории, в этом учебном году?
 - А) да;
 - Б) нет.
4. Хотел бы ты участвовать в исторических конкурсах?
 - А) да;
 - Б) нет.

5. Тебе доверили составление школьного расписания. Сколько раз в неделю ты поставил бы историю?

А) больше трёх раз;

Б) два раза;

В) ни разу.

Опрос обучающихся проводился в сентябре 2014 года, в сентябре 2015 года, в сентябре 2016 года.



Скорость протекания мыслительного процесса

Ход выполнения задания:

Учащимся предъявляется написанная на плакате или доске таблица слов с пропущенными буквами. Ученики по команде начинают писать те полные слова, которые они сумели образовать, вставив пропущенные буквы. Педагог-психолог фиксирует время завершения работы каждым учеником.

Необходимое оборудование: секундомер, список слов с пропущенными буквами.

Обработка данных:

На основе сопоставления результатов отдельных испытуемых со среднегрупповым делается вывод о скорости протекания мыслительных процессов.

Список слов:

п - ро	в - т - а	к - ы - а
д - р - во	с - ла	а - е - ь - ин
п - л - а	к - з - л	
г - ра	п - д - ак	т - а - а
з - м - к	д - ма	с - а - ц - я
о - р - г	з - л - нь	
п - ле	п - р - а	к - у - ка
к - м - нь	р - ка	ч - р - и - а
к - р - он	т - л - га	
к - са	б - л - он	с - а - ка
с - р - й		к - п - с - а
з - р - о	з - о - ок	
т - ло	с - я - о - ть	т - у - а
п - в - д		с - а - о - ть
в - с - ок	к - н - а	
п - ля	к - с - а - ник	с - а - а
х - л - д		с - е - о - а
с - г - об	с - е - ло	
в - ра	у - и - е - ль	п - е - а
п - с - к		к - н - о - а

Диагностика

Способность к классификации.

Найди лишнее слово.

Ход выполнения задания:

Учащимся предъявляется 12 рядов слов по 4 слова в каждом ряду. Их можно классифицировать различным образом. При правильном "раскладе" остается лишнее слово, которое не подходит к остальным четырем. Существует один, наиболее верный способ, все остальные варианты менее очевидны. Учащимся предлагается подчеркнуть это слово.

Необходимое оборудование: листы с рядами слов:

1. Лампа, фонарь, солнце, свеча.
 - . Сапоги, ботинки, шнурки, валенки.
 - . Собака, лошадь, корова, лось.
 - . Стол, стул, пол, кровать.
 - . Сладкий, горький, кислый, горячий.

- . Очки, глаза, нос, уши.
- . Трактор, комбайн, машина, сани.
- . Москва, Киев, Волга, Минск.
- . Шум, свист, гром, град.
- . Суп, кисель, кастрюля, картошка.
- . Береза, сосна, дуб, роза.
- . Абрикос, персик, помидор, апельсин.

Обработка данных:

Подсчитывается число правильно выделенных слов. Доля верно выделенных слов в процентах показывает уровень развития у ученика способности к классификации.

Диагностика

Определение особенностей понятийного мышления с помощью методики «Исключение лишнего»

Образец методики:

- Война (самолет, пушки, сражение, ружья, солдаты).
- Чтение (глаза, книга, картина, печать, слово).
- Сад (растения, садовник, собака, забор, земля).
- Сарай (сеновал, лошади, крыша, стены).
- Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
- Город (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
- Куб (углы, чертеж, сторона, камень, дерево).
- Деление (делимое, карандаш, делитель, бумага).
- Игра (карты, игроки, штрафы, наказание, правила).
- Кольцо (диаметр, алмаз, проба, круглость, печать).
- Газета (правда, приложение, телеграмма, бумага, любовь, текст, редактор).
- Книга (рисунок, война, бумага, любовь, текст).
- Пение (звон, искусство, голос, аплодисменты, мелодия).
- Землетрясение (пожар, смерть, колебание, почва, шум)
- Библиотека (город, книги, лекции, музыка, читатели).
- Лес (лист, яблоня, охотник, дерево, волк).
- Спорт (медаль, оркестр, состязание, победа, стадион).
- Больница (помещение, сад, врач, радио, больные).
- Любовь (розы, чувство, человек, город, природа).
- Патриотизм (город, друзья, родина, семья, человек).
- Мебель (стулья, стол, дерево, сервант, шкаф).
- Факультет (кафедра, декан, здание, студент, улица).
- Оружие (танки, самолеты, хлопущки, пушки, железо).
- Овощи (огурец, свекла, арбуз, морковь, яблоко).

При сравнении своих ответов с правильными испытуемые оценивают свои результаты в баллах, где 2 балла соответствуют двум правильно выбранным словам, 1 балл соответствует одному правильно выбранному слову и 0 баллов, когда испытуемый не смог выбрать ни одного правильного слова. Результаты суммируются. Максимальное количество баллов равно 48 баллам, результаты менее 24 баллов оцениваются как

неудовлетворительные, свидетельствующие о неумении испытуемых сравнивать, анализировать и обобщать выделенные признаки.

Правильно выбранные слова: сражение, солдаты; глаза, слово; растения, земля; крыша, стены; берег, вода; здание, улица; углы, сторона; делимое, делитель; игроки, правила; диаметр, круглость; текст, редактор; бумага, текст; голос, мелодия; колебание, почва; книги, читатели; лист, дерево; состязание, победа; врач, больные; чувство, человек; родина, человек; стулья, стол или сервант, шкаф; декан, студент; танки, пушки; свекла, морковь.

Опрос обучающихся проводился в январе 2014 года, в январе 2015 года, в январе 2016 года.

